



Tussenresultaten uit onderzoek van Thebe, De Wever, De Leyhoeve, Amaliazorg, 't Heem, St. Franciscus op basis van 536 respondenten zorgprofessionals en 754 respondenten cliënt en netwerk van de cliënt.

Samen richting geven

met cliënt/netwerk en medewerkers

Efficiënt/Anders rapporteren

Top 5 inzichten

- 1 Ik heb behoefte aan methodiek en implementatie hiervan
- 2 Ik mis scholing en uitleg
- 3 Ik mis de Follow-up in rapportage
- 4 Ik wil een keuze in wat zichtbaar is
- 5 Dit mag geschrapt worden



Resultaten tot 1 mei 23

69% van cliënt/netwerk mist niets in de rapportage (N=551)

42% van de medewerkers denkt dat cliënt/netwerk van de cliënt kan rapporteren (N=536)

21% van respondenten cliënt en netwerk wil zelf rapporteren (N=551)

7% van respondenten cliënt en netwerk heeft vragen na lezen van rapportage (N=551)

75% van respondenten cliënt en netwerk ervaart de rapportage als waardevol (N=551)

Fase1

Deskresearch – Onderzoek doen naar de verplichte wet- en regelgeving rondom rapporteren.

Fase2

Veldonderzoek - Enquêtes uitzetten bij medewerkers, cliënt en het netwerk van de cliënt.

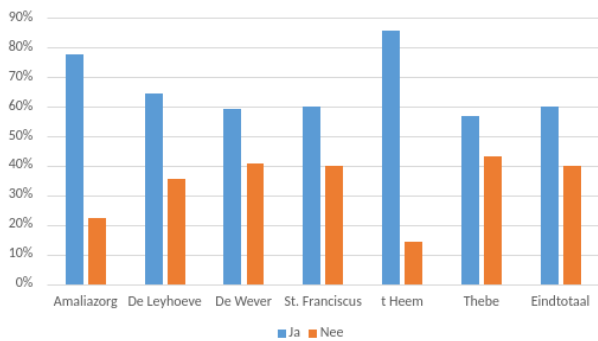
Fase3

Validatie – Kwaliteitsauditoren toetsen de gevonden inzichten vanuit kwaliteitsperspectief.

Fase4

Focusgroep – methodisch rapporteren vergroot tevredenheid en kwaliteit rapportages (incl uitleg voor alle betrokkenen).

Medewerker: Ben je tevreden over rapportage methode?



Deze Infographic is tot stand gekomen na onderzoek naar ervaringen met dagelijkse rapportage bij VT organisaties in Midden-Brabant. Dit onderzoek is een logisch vervolg op een eerder traject met spraakgestuurd rapporteren wat in 2022 is uitgevoerd. Uit de conclusies kwam naar voren dat de technologie het spraakgestuurd rapporteren op dat moment nog onvoldoende ondersteunde. Wel werden kansen gezien om de dagelijkse rapportage in de huidige vorm efficiënter/anders te doen.